

Date d'envoi 30/12/1975

RAPPORT DE FOUILLE DE SAUVETAGE

<u>LIEU</u>	Département	FINISTERE
	Commune	ERGUE GABERIC
	Lieu dit	TY NEVER
	Cadastre	1962 - révisé 74 Feuille D.1 Parcelle n° 2
<u>DATES</u>	Autorisation (n°, date)	n° 6 - en date du 7/5/1975
	Intervention (début et fin)	Mai à Décembre 1975
	Années antérieures d'intervention	Néant
<u>INTERVENTION</u>	Responsable	LE BIHAN Jean Paul
	Motif d'intervention	champ voué à 1 labour profond détruisant les structures
	Surface fouillée	voie suivie sur 40m
	Estimation de l'étendue du gisement ?	la voie existe vraisemblablement sur une centaine de mètres dans la parcelle.
<u>SITE</u>	Nature du gisement	voie antique.
	Nature des découvertes effectuées	structures de la voie.
	Périodes chronologiques	1 voie romaine surchargée à 1 époque postérieure au 1 ^{er} siècle mais indéterminée
<u>OBSERVATIONS</u>		
<u>CONTENU DU DOSSIER</u>	Rapport scientifique	3 pages
	Plans	1
	Coupes	1 + 1 annexe avec symboles
	Illustrations	
	Photographies légendées	6 clichés noir et blanc 5 diapositives.

1034

ETAT RECAPITULATIF DE DEPENSE ETABLI PAR

M. DIRECTEUR DES ANTIQUITESHISTORIQUES
DE

---:---:---:---:---:---:---

Commune : ERGUE GABERIC (29)
 Lioudit, parcelle : Erqué - Gabéric - Ty Névez - F.D.1 Parcelle 2
 Département : FinisVère
 Responsable des fouilles : M^r le Bihan Jean Paul
 Relevé des pièces de dépenses :

FRAIS de déplacement : 7 voyages A/R à 25 km.
 30 F d'essence.



STATION-SERVICE FINA

40, Route de Pont-l'Abbé - QUIMPER-PENHARS (295)

M^r et M^{me} NICOLAS

R.C. Quimper 71 A 579 - Tél. 95.26.01

Gérants libres de FINA FRANCE

S.A. AU CAPITAL DE 88.800.000 F

R.C. PARIS 54 B 4046

M

Doit

essence	30F	
	TVA:	
DATE 28.12.75	TOTAL TTC	30F

FINA SUPERGRADE
 FINAMIX 3

- RAPPORT DE FOUILLE DE SAUVETAGE SUR LA VOIE ROMAINE

DE TY-NEVEZ EN ERGUE-GABERIC -

La presse locale (Le Télégramme) a signalé en avril 1975 l'existence de structures anciennes dans la propriété de M. Ollu demeurant à Ty-Névez, route de Coray (C.D. 15), à Ergué-Gabéric. Une rapide enquête sur le terrain nous permettait d'identifier une voie antique dont nous pouvions penser qu'elle était romaine. Les autorisations de sauvetage nous étaient données par M. Ollu et par M. le Directeur des Antiquités Historiques de Bretagne (N° 6 en date du 7 - 5 - 1975).

1) LOCALISATION:

- Carte I.G.N. I/50 000 ème QUIMPER
- Commune: ERGUE-GABERIC
- Lieu-dit: TY - NEVEZ
- Cadastre 1962, révisé 1974, feuille D. I, parcelle 2.
- Orientation: la direction de la voie est NE / SW, décalée de 70 grades par rapport à l'axe N.S.

2) LA FOUILLE:

Lors de notre intervention une vaste zone de la voie est déjà mise au jour (cf. cl. I). Une partie de la voie a été épierrée (A - B - C - D, annexe I), laissant apparaître deux coupes, selon A - B et C - D. Le travail a été exécuté très soigneusement par M. Ollu et ses enfants. Nous nous sommes bornés à faire une mise au net.

3) DESCRIPTION:

A) Le plan : Annexe I ; clichés I,2,3,6.

La voie apparaît sur une longueur maximum de 41m (sur le côté nord). Sa largeur est constante: 5,60 m. Elle est bordée sur ~~le~~ chaque côté de pierres granitiques posées sur le champ. Côté nord on relève 84 pierres sur 32 m, soit une moyenne de 0,40 m environ par bloc, les plus longs n'excédant pas 0,60 m. Leur largeur sur champ varie de 0,08 à 0,15 m. La hauteur est comprise entre 0,20 et 0,30 M

La zone A - B - - C - D, épierrée, laisse voir le sol de nature argileuse qui n'a pas été fouillé (C. I en stratigraphie).

A l'ouest de C - D apparaît une surface légèrement bombée au centre, composée d'un sable argileux (C. 3 en stratigraphie).

Différents niveaux de la voie sont visibles dans la partie décapée à l'est de A - B:

- Des dalles de granulite au nord/est (cliché 6) et au sud/est de A - E - F - B.. Ces pierres sont usées et calées par du sable. (C.2 en stratigraphie).

- Le long de A - B, au centre de la voie, nous trouvons de petites pierres (C. 4a en stratigraphie) et, de part et d'autre, au nord et au sud, un sable très grossier (C. 4b).

- La plus grande partie de A - E - F - B est identique au niveau repéré en D - C - G (C. 3 en stratigraphie).

B) La coupe: Annexe 2 ; clichés I à 5.

Elle a été relevée selon A - B. Les blocs latéraux de granulite figurent de part et d'autre de la chaussée. En coupe nous trouvons, de bas en haut:

Couche C. 1: . Nous ne l'avons pas fouillée. Toutefois un rodage superficiel a livré un petit fragment de charbon de bois. Il conviendra, dans la mesure du possible de reprendre la fouille de ce niveau. Il est légèrement bombé au centre, excédant de 0,12 m le rattachement aux pierres latérales, ce qui prouve qu'il y a eu aménagement.

Couche C. 2 : Lit de pierres (granulite) inclus dans les bordures de la voie. Elles sont calées par du sable et reflètent la convexité médiane étudiée ci-dessus. Les dalles (diamètre moyen 0,20 m, épaisseur 0,10 à 0,12) sont usées sur leur face supérieure.

Couche C. 3: Couche d'argile sableuse d'épaisseur variant de 0,10 à 0,14 m. Il est important de noter que ce niveau recouvre nettement les deux bordures de la chaussée.

Couche C. 4a: Au centre de la voie, sur la partie bombée, un léger dallage demeure en place. Les pierres, de gneiss ou de granit orienté, sont de petit module (diamètre 0,06 à 0,10 m pour 0,05 m d'épaisseur).

Couche C. 4b: De part et d'autre de C. 4a nous trouvons une pellicule de sable grossier qui semble issu de la désagrégation de granulite. Cette couche s'estompe vers le sud et le nord, respectant la convexité déjà évoquée.

Couche C. 5 : Terre végétale de 0,20 m d'épaisseur environ. Cette couche a pour la première fois été sillonnée par un labour profond, ce qui a entraîné la découverte de la voie.

4) INTERPRETATION:

A) Les structures:

Nous sommes en présence d'une voie ancienne pour laquelle au moins deux phases d'utilisation sont perceptibles.

1er état: Le sol C. 1 est soigneusement aménagé afin de recevoir les pierres latérales sur champ et le niveau dallé C. 2. Nous avons ~~une~~ une voie dont l'usure consécutive ~~à~~ à la circulation est visible au nord/est et au sud/est du sondage.

1er abandon: La couche C. 3 recouvre entièrement la chaussée et ses abords. Nous pensons que ce sable argileux est un dépôt, sans doute d'origine éolienne, montrant que l'itinéraire a été abandonné ou, plus vraisemblablement décalé au sud ou au nord (comme aujourd'hui).

La reprise: se traduit par les niveaux C. 4: nous assistons à un nouvel empiècement, moins soigné, d'une plasticité plus grande. Ses limites latérales ont disparu. Il est en fait très dégradé et semble avoir fui sur les bas-côtés ou ressurgissent les niveaux C. 2 et C. 3 (voir plan). Ensuite la voie est abandonnée définitivement.

B) La datation:

La chaussée primitive est, à notre sens, une voie romaine.

- La structure avec une voie dallée et les pierres latérales placées sur champ est assez caractéristique de cette époque.

- Un petit tesson de sigillée a été recueilli par M. Ollu lors de sa fouille (sans qu'il puisse nous situer exactement le lieu de sa découverte).

- Enfin nous sommes là sur un tracé très ancien déjà attesté, d'une part comme piste gauloise (Quimper - Rostrenen), d'autre part comme voie romaine (Quimper - Carhaix).

Nous étayons notre conclusion sur ce faisceau d'arguments.

La reprise de la voie est plus délicate à dater. En fait, de l'Empire Romain à l'Époque Moderne toutes les hypothèses sont possibles dans l'état actuel de nos connaissances. L'abondance de la céramique médiévale et moderne récupérée dans la parcelle le montre bien.

CONCLUSION:

Nous avons pu étudier un tronçon de voie antique dont l'état de conservation est assez exceptionnel. Nous le devons au fait que l'itinéraire Quimper - Coray a perduré mais que son tracé exact a quelque peu divagué au cours des âges.

Le cadastre de 1830 en donne un exemple ~~parx~~ pour la section comprise entre la Croix-Rouge et L'Hôtel (entre Ty-Nevez et Quimper). Le chemin ancien, bombé, gravissant ici une pente assez forte, est encore visible. Il faut sans doute y voir l'empreinte de la voie romaine, d'autant qu'il se situe exactement dans l'axe de la partie mise au jour à Ty-Nevez.

La route ~~Quimper~~ D. 15, Quimper - Coray, est, dans la section Ty-Nevez - ~~Coray~~ Quimper plus onduleuse que les itinéraires anciens; elle respecte peut-être plus scrupuleusement la ligne de partage des eaux, évite certaines pentes, mais doit servir de guide pour la recherche des tracés antiques exacts.

Quimper le 28/12/1975

Le Responsable de la fouille

J.P. Le Bihan



Annexe 3

SYMBOLES UTILISES EN ANNEXES 1 et 2



SOL ARGILEUX



ARGILE



SABLE



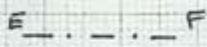
GRANULITE



GNEISS OU GRANIT ORIENTE



TERRE ARABLE

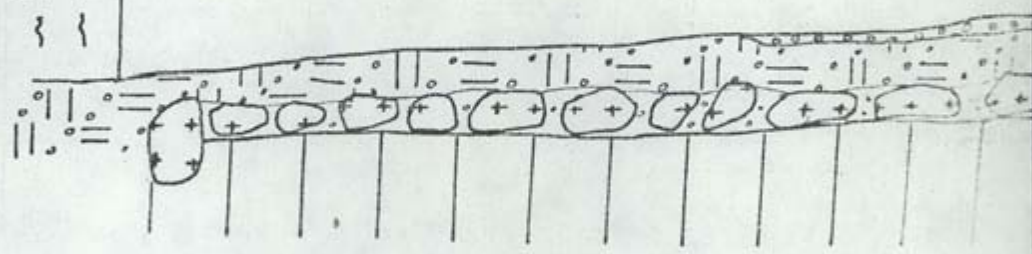


LIMITE DE LA FOUILLE

0  1 μm

A ←

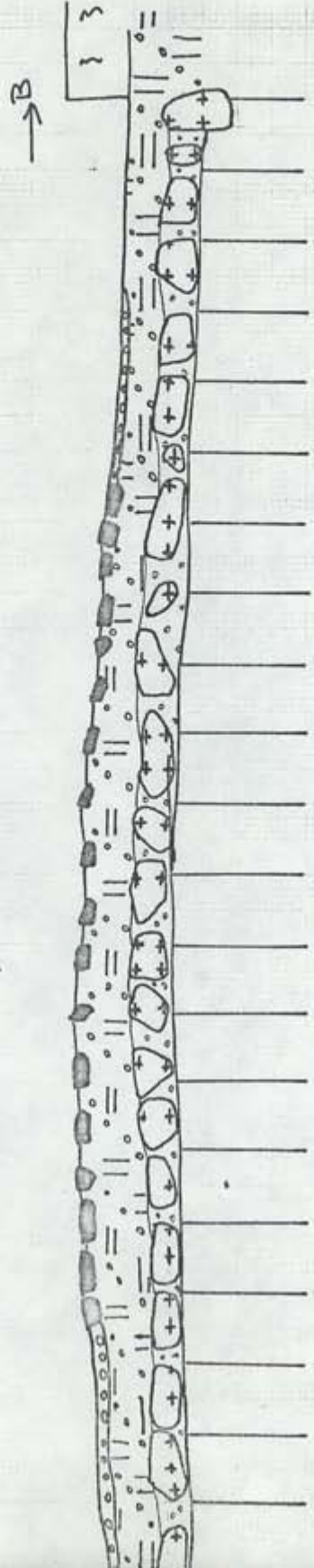
{ }



ERGUE GABERIC TY-NEVEZ.

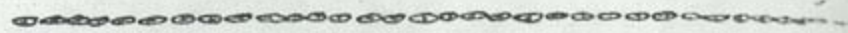
COUPE DE LA VOIE SELON A-B ANNEXE 2

ANNEXE 2



CLARET

CLARET



ERGUE GABERIC TY. NEUER

PLAN DE LA VOIE ANTIQUE

ANNEXE 1

